
1

ПЕРЕХОД К ЭРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ?

Р.А. Перелет

Всемирный саммит (форум на высшем уровне) по устойчивому развитию (ВСУР), прошедший в г. Йоханнесбурге, ЮАР, в августе—сентябре 2002 г., подтвердил приверженность всего мирового сообщества идеям устойчивого развития. Таким образом человечество приняло новую парадигму развития. Хотя вопросы озабоченности состоянием природной среды обсуждались в рамках системы ООН, прежде всего под эгидой ЮНЕСКО, еще в конце 1940-х — начале 1950-х годов, основными вехами на пути к новой концепции развития человечества были: межправительственная конференция по окружающей человека среде в Стокгольме (1972 г.), конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.) и, наконец, в Йоханнесбурге (2002 г.).

СТОКГОЛЬМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ – ГОСУДАРСТВА ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ И ВКЛЮЧАЮТ ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ В СВОИ ПРИОРИТЕТЫ

В июне 1972 г. в Стокгольме (Швеция) состоялась **Конференция ООН по окружающей человека среде**, решения которой стали историческими для всего человечества. Тогда впервые было заявлено о включении в программы действий на правительственном уровне мер для решения проблем деградации окружающей природной среды, было принято программное заявление участников (Декларация из 26 принципов), план действий, который включал 109 рекомендаций, и рекомендация для Генеральной ассамблеи ООН о создании Программы ООН по окружающей среде, которую стали называть «экологической совестью» ООН. Был образован добровольный Фонд окружающей среды и установлен Всемирный день окружающей среды 5 июня (не путать с Днем Земли 22 апреля). Стокгольмская декларация об окружающей человека среде и содержащиеся в ней принципы впервые сформулировали свод «мягких законов» международной природоохранной деятельности. Ученые и специалисты нашей страны приняли

Россия в окружающем мире: 2003 (Аналитический ежегодник). – М.: Изд-во МНЭПУ, 2003. – 336 с.

активное участие в подготовке Стокгольмской конференции. Практически все их основные материалы нашли отражение в заключительных документах Конференции. Советский Союз не принял участия в работе Конференции в знак протеста против решения западных стран, не допустивших Германскую Демократическую Республику (ГДР) на этот форум.

Стокгольмская конференция приняла исторические решения о праве людей жить «**в окружающей среде такого качества, которое предполагает жизнь, полную достоинства и благосостояния**». Начиная с этого времени значительное число международных организаций и около 50 правительств разных стран приняли основные документы или национальные конституции, включающие право на здоровую окружающую среду в число основных прав человека. Проблемы окружающей среды вошли или были включены в число приоритетных на региональных и национальных уровнях. Так, например, до Стокгольма во всех странах мира было только 10 министерств охраны окружающей среды; к 1982 г. такие министерства или департаменты были созданы почти в 110 странах. После Стокгольмской конференции стало возможным говорить о государственных экологических приоритетах и зарождении всемирного экологического движения. Однако в то время решение экологических проблем еще не увязывалось тесно с социально-экономическим развитием.

Стокгольмская декларация. Декларация является одним из основных документов, принятых на межправительственной конференции ООН по окружающей человека среде (г. Стокгольм, Швеция, 5–16 июня 1972 г.). Стокгольмская декларация содержит 26 основополагающих принципов взаимодействия человека с окружающей его природной средой. Она обращена к народам мира, государствам и всем жителям планеты Земля. Декларация представляет собой международно-правовой документ, являющийся результатом договоренности (консенсуса и компромисса) государств, а также социально-политических и экологических общественных движений. Хотя он не имеет обязательной юридической силы, как многие документы ООН, он выражает морально-политические установки, признанные государствами. Декларация явилась первым важным шагом в деле разработки международного экологического права. Декларация принята путем аккламации (аплодисментами) на одном из пленарных заседаний Стокгольмской конференции.

Стокгольмская декларация состоит из преамбулы и 26 принципов.

В преамбуле, в частности, отмечается, что «в результате ускоренного развития науки и техники человек приобрел способность преобразовывать многочисленными путями и в невиданных до сих пор масштабах свою окружающую среду», «сохранение и улучшение качества окружающей человека среды является важной проблемой, влияющей на благосостояние народов и экономическое развитие всех стран мира». Также были выражены следующие принципиально важные положения в отношении человека и окружающей среды. В развивающихся странах большинство про-

блем окружающей среды возникает из-за недостаточного развития. В промышленно развитых странах проблемы окружающей среды связаны главным образом с процессом индустриализации и технического развития. Наступил такой момент в истории, когда мы должны регулировать свою деятельность во всем мире, проявляя более тщательную заботу в отношении последствий этой деятельности для окружающей среды. Охрана и улучшение окружающей человека среды для нынешнего и будущих поколений стали важнейшей целью человечества — целью, которая должна достигаться совместно и в соответствии с установленными и основными целями мира и международного экономического и социального развития. Все возрастающее число проблем, связанных с окружающей средой, поскольку они носят региональный или международный характер или поскольку они оказывают воздействие на общую международную сферу, потребует широкого сотрудничества между государствами и принятия мер со стороны международных организаций в общих интересах.

Выдающийся всемирно признанный авторитет в области международного права окружающей среды О.С. Колбасов рассматривал систему из 26 принципов в двух ракурсах — по их **юридической природе и предметной ориентации**. **Первая** развивает основные положения международного права, такие как уважение государственного суверенитета государств на природные ресурсы. В Декларации подчеркивалось, что государства «несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции» (принцип 21), они отвечают за загрязнение и за другие виды ущерба, причиненные в результате деятельности в пределах юрисдикции или контроля за окружающей средой в районах, находящихся за пределами действия их юрисдикции (принцип 22), подчеркивается важность международного экологического сотрудничества и усиления роли международных организаций в области окружающей среды (принципы 24 и 25), а также уничтожения оружия массового поражения (принцип 26).

При рассмотрении принципов Декларации с позиций их **предметной ориентации** можно выделить несколько групп. Прежде всего, это принцип 1, провозглашающий основное право человека на, в частности, «благоприятные условия жизни в окружающей среде». Принципы 2–7 посвящены определению необходимости охраны от загрязнения отдельных видов природных ресурсов, восполняемых и невозполнимых, включая воздух, воду, землю, флору и фауну, репрезентативные образцы естественных экосистем. Принципы 18–20 относятся к политике в области научно-технического прогресса. Принципы 21–26 рассматривают вопросы правового регулирования международной деятельности и межгосударственных отношений в области природоохранения. Принципы Стокгольмской декларации были развиты в Найробийской декларации (1982 г.) и декларации Рио-Жанейро (1992 г.).

ЗАРОЖДЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Примерно через 10 лет после Стокгольмской конференции появились первые идеи об устойчивом развитии человечества.

Первым международным документом, в котором содержалось упоминание об устойчивом развитии, была **Всемирная стратегия охраны природы (ВСОП)**, разработанная под эгидой Международного союза охраны природы (МСОП), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирного фонда дикой природы (WWF). Стратегию обсудили на конференции МСОП в Ашхабаде в 1979 г. и затем приняли в 1980 г. Вторая «редакция» ВСОП получила название **«Забота о планете Земля – стратегия устойчивой жизни»** и была опубликована в октябре 1991 г. В ней подчеркивается, что развитие должно базироваться на сохранении живой природы, должно защищать структуру, функции и разнообразие природных систем Земли, от которых зависят биологические виды. Для это необходимо: сохранять системы поддержания жизни (жизнеобеспечения), сохранять биоразнообразие и обеспечить устойчивое (неистощительное) использование возобновляемых ресурсов.

Затем идея устойчивого развития была взята в основу работы **Международной комиссии по окружающей среде и развитию (1984–1987 гг.)**, созданной с участием ООН. В ее докладе «Наше общее будущее» (русское издание появилось в 1989 г.) подчеркивалась необходимость перехода к устойчивому (неистощительному, самодостаточному, несамоподрывающему) развитию и было дано его основное, широко используемое до сих пор определение.

Под «устойчивым» понимается такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, не подрывая способности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Впоследствии появилось более сотни определений, включая «неуменьшающееся со временем национальное богатство», слабая и сильная устойчивость и др.

КОНФЕРЕНЦИЯ В РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО – НОВЫЙ ШАГ К ПРИЗНАНИЮ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В 1992 г. – через 20 лет после Стокгольмского форума – в г. Рио-де-Жанейро (Бразилия) была проведена **Конференция ООН по окружающей среде и развитию (КОСР)** с участием 17 тыс. человек из 178 государств, на которой выступили более 100 глав государств и правительств. Российскую делегацию возглавлял вице-президент России А.В. Руцкой.

На Конференции были приняты 2 основных документа: **«Декларация Рио-де-Жанейро»** из 27 принципов, развивающих 26 принципов Стокгольмской конференции ООН по окружающей человека среде и **«Повестка дня на XXI век»** – план действий по достижению экологически устойчивого развития объемом почти 600 страниц. Кроме того, во время КОСР были под-

писаны многими участниками две глобальные экологические конвенции — «Рамочная конвенция по изменению климата» и «Конвенция по биологическому разнообразию», а также Заявление о принципах лесоводства.

В основу принятых документов КОСР легла **концепция устойчивого развития**, объединившая разнообразие интересов мирового сообщества. Еще одной особенностью КОСР было участие в правительственных делегациях представителей неправительственных организаций (НПО). Более того, одновременно с межправительственным форумом — КОСР — проходил форум общественных организаций, на котором был принят ряд «открытых документов» — 46 альтернативных договоров в 9 предметных областях, таких как: декларации и общие принципы (включая проект «Хартии Земли», Декларацию народов Земли); образование, коммуникации и сотрудничество; альтернативные экономические вопросы; потребление, бедность, продовольствие и выживаемость; климат, энергия и отходы; земельные и природные ресурсы, проблемы морей и океанов; биоразнообразие и биотехнологии и, наконец, межотраслевые вопросы (положение молодежи, женщин, детей; расизм, милитаризм и т.д.). Об итогах общественного экологического форума было доложено на КОСР.

На КОСР были приняты решения о создании Комиссии по устойчивому развитию ООН для отслеживания прогресса в выполнении итоговых документов КОСР и о рассмотрении результатов на заседании Генеральной ассамблеи ООН в 1997 г.

Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию отразила эволюцию мирового консенсуса по экологическим вопросам от Стокгольмской (1972 г.) декларации, приверженность которой была подтверждена на КОСР. Эта Декларация обращена в первую очередь к государствам, хотя ряд принципов имеет универсальное значение. Принцип 1 постулирует центральное место людей в устойчивом развитии, т.е. его антропоцентрическую направленность. Государство является гарантом обеспечения должного качества окружающей природной среды и несет ответственность за нанесение вреда природной среде других государств за пределами его юрисдикции (принцип 2). Должны быть неразрывно увязаны цели социально-экономического развития, в частности, борьбы с бедностью, и цели сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений (принципы 3–5). Подчеркивается важная роль всех государств и их сотрудничества в области охраны окружающей среды, включая проведение должной политики производства и потребления, демографических процессов, достижения экономического роста, экологически приемлемых торговых отношений, решения трансграничных и глобальных экологических проблем, отказа от перемещения экологически опасной деятельности и веществ в другие страны, а также отмечается особая ответственность развитых стран за состояние окружающей среды (принципы 7–9, 12, 14). Принцип 7 вызвал серьезные споры и попытки его ревизии (что не удалось сделать) на конференции в Йоханнесбурге (см. ниже), особенно его

положение о том, что «вследствие своей различной роли в ухудшении состояния глобальной окружающей среды государства несут общую, но дифференцированную ответственность. Развитые страны признают ответственность, которую они несут в контексте международных усилий по обеспечению устойчивого развития, с учетом стресса, который создают их общества для глобальной окружающей среды, и технологий и финансовых ресурсов, которыми они обладают».

Особое значение имеют: общественное участие в решении экологических проблем (принцип 10), развитие экологического законодательства и нормативов (принцип 11). Государства в своей деятельности должны использовать *принцип экологической предосторожности*: «В тех случаях, когда

Иногда можно слышать, что концепция устойчивого развития не имеет четкого определения, что устойчивого развития нельзя добиться при нынешней напряженной экологической ситуации, что эта концепция была «придумана» для развивающихся стран, она не выступает против концепции экономического роста, а правительства развитых стран ее серьезно не учитывают в своей деятельности и т.п. Делаются ссылки на ст. 2 Маастрихтского договора, где вместо цели достижения устойчивого развития говорится лишь об «устойчивом росте, учитывающем окружающую среду». Из-за радикальной позиции некоторых развивающихся стран (из Группы 77) форум ООН в Бразилии не назывался конференцией по устойчивому развитию. Такой же позиции придерживались наиболее развитые страны из «группы семи», которые выражали готовность обсуждать экологические проблемы без связи с социальными проблемами.

Предложенный в Рио-де-Жанейро проект «Хартии Земли» посчитали слишком экологическим и отложили ее рассмотрение до 2000 г. Работа над ней активно велась после конференции в Рио-де-Жанейро, но уже в рамках неправительственного форума – «Совета Земли», созданного в Коста-Рике после конференции в Рио-де-Жанейро. Кстати, в проекте «Политической декларации» конференции в Йоханнесбурге, предложенном ее президентом, подчеркивалась «актуальность вопросов, поставленных в «Хартии Земли», а из окончательно принятого текста Декларации эти слова выпали.

Тем не менее, результатом конференции ООН в Рио-де-Жанейро стало создание Межправительственной комиссии по устойчивому развитию, а также ссылки на устойчивое развитие во многих разделах «Повестки дня на XXI век». В «Повестке дня на XXI век», в ее главе 4 (часть 1), посвященной изменениям в характере производства и потребления, прослеживается мысль, что надо дальше совершенствовать концепцию устойчивого развития, когда говорится, что некоторые экономисты «ставят под сомнение традиционные понятия экономического роста», и предлагаются поиски «схем потребления и производства, которые отвечают существенным потребностям человечества».

существует угроза серьезных необратимых экологических нарушений, отсутствие полной научной определенности не должно использоваться в качестве основания для того, чтобы откладывать принятие экономически эффективных мер по предотвращению экологической деградации» (принцип 15). Государствам рекомендуется использовать экономические механизмы охраны природы, платность за загрязнение (принцип 16), использовать оценку воздействия на окружающую среду планируемой деятельности в качестве национального механизма экологической экспертизы (принцип 17), оповещать другие государства о стихийных и других бедствиях с трансграничными последствиями (принцип 18). Важный вклад женщин, молодежи, коренных народов и местных общин отмечается в принципах 21–23. Выделены вопросы связи военных действий, мира и состояния окружающей среды, а также мирного разрешения экологических конфликтов (принципы 24–26). Важности партнерства между странами и совершенствования международного экологического права посвящен принцип 27.

«**Повестка дня на XXI век**» базировалась на концепции устойчивого развития, содержит несколько сотен страниц и состоит из 4 разделов, включающих 40 глав. В них излагаются основные направления деятельности мирового сообщества по достижению устойчивого развития, а также указаны ориентировочные размеры необходимых для этого финансовых средств.

В «Повестке дня» содержалась рекомендация каждой стране разработать национальную стратегию устойчивого развития на основе экономических, социальных и экологических планов, обеспечивая их согласованность. Одной из целей стратегии должно быть обеспечение социально надежного экономического развития, при котором осуществляются мероприятия по охране окружающей природной среды в интересах будущих поколений. Такую стратегию рекомендуется разрабатывать при самом широком участии всех слоев общества, и она должна основываться на тщательной оценке нынешней ситуации и инициатив. Предполагается, что в процессе разработки национальных (страновых) стратегий устойчивого развития будут объединены усилия министерств финансов, окружающей среды, здравоохранения, транспорта, энергетики и других.

ПЕРИОД ПОСЛЕ РИО: РОСТ ЧИСЛА СТОРОННИКОВ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

После КОСР страны стали выполнять принятые в Рио-де-Жанейро решения, естественно, каждая по-своему. Приведем только несколько примеров. В **Норвегии** был подготовлен доклад парламенту по решениям КОСР и их последствиям для страны. В **Швеции** был принят закон по выполнению решений КОСР. **Великобритания** и **США** разработали стратегию устойчивого развития (1994 г. и 1996 г. соответственно). Закон об устойчивом развитии был принят в **Эстонии**. В **Нидерландах** был принят «План действий – устойчивые Нидерланды» (1992 г.). В **Канаде** – программа дей-

ствий для общества. В **Австралии** – национальная *стратегия* по экологически устойчивому развитию (1992 г.). Пятая экологическая программа **Европейского союза** была названа «Стратегия на пути к устойчивости». В 1997 г. принята *стратегия* устойчивого развития **Беларуси**. Экологические факторы были включены в макроэкономические стратегии ряда стран, таких как **Коста-Рика** и **Гамбия** (они использовали методы экономико-экологического учета ресурсов), **Китай**, **Малави**, **Танзания** и др. В ряде стран начали разрабатывать **локальные «повестки дня на XXI век»**.

Во многих странах были образованы **национальные комиссии (комитеты) по устойчивому развитию** – например, при президенте **США** (1993 г.), при премьер-министре во **Франции** (создана в 1992 г., но стала активно работать с 1994 г.), **Норвегии**, также в **Швеции** (1994 г.). В 1995 г. во **Франции** была проведена Европейская конференция национальных комиссий по устойчивому развитию с участием 25 развитых стран. Этот процесс коснулся стран, возникших после распада СССР, – комиссии по устойчивому развитию были созданы в **Украине**, **Беларуси**, **Грузии**. В **России** обсуждались варианты состава национального комитета по устойчивому развитию, причем была идея создать этот орган при президенте страны. Однако окончательного решения принято не было.

Национальные комитеты по устойчивому развитию разнообразны по своим функциям и полномочиям: от принятия решений, формулирования политики устойчивого развития, мониторинга ее реализации до выполнения консультативной роли, сбора информации и ее распространения, мобилизации ресурсов и средств, подготовки отчетов для правительства или выполнения просто роли форума для дискуссий и обменов мнениями. Почти во всех странах, по крайней мере, одно министерство или ведомство участвует в работе совета по устойчивому развитию, и почти во всех недавно созданных советах имеется участие общественности, научных и деловых кругов.

Национальные стратегии устойчивого развития имеют различные акценты. Так, в **Великобритании** – это сохранение окружающей природной среды, в **Канаде** – основные потребности человека, во **Франции** – перечень различных приоритетных тем (например, в 1995 г. – разработка показателей для устойчивых городов и экологические проблемы городов). Разработка стратегий устойчивого развития способствовала созданию новых подходов в экологической политике, таких как:

- стратегическая оценка окружающей среды (при которой основной акцент делается на выявлении кумулятивных последствий хозяйственной деятельности и воздействия на окружающую среду правительственных планов и решений в различных сферах социально-экономического развития);
- показатели устойчивого развития;
- экологически ориентированные системы управления предприятиями и компаниями (так, Международная организация стандартизации завершила разработку серии таких стандартов – ИСО 14000);

- комплексный контроль предприятиями за загрязнением окружающей среды (включая разработку соответствующих законодательных актов) и за продукцией в течение всего производственного цикла до стадии отходов;
- разработка регистров выбросов, сбросов и переносов загрязняющих веществ;
- расширение «торговли» разрешениями на произведенные выбросы в атмосферу и воду;
- выпуск ценных бумаг, связанных с экологически приемлемой деятельностью;
- заключение добровольных соглашений между промышленными компаниями или ассоциациями и правительством о взятии на себя добровольных обязательств по охране окружающей среды, не дожидаясь принятия решений или законодательных актов;
- совместное проведение экологических мероприятий странами на разных уровнях развития (например, путем инвестиций со стороны стран — «финансовых доноров»);
- внедрение комплексного экологического и экономического учета на основе системы национальных счетов, одобренной ООН, и т.п.

В основе стратегии устойчивого развития США лежит тесная связь между экологическими, экономическими вопросами и вопросами социального равноправия, понимание того, что некоторые показатели — занятость, производительность, зарплата, капитал и сбережения, прибыль, информация, знания и образование — должны расти, а другие — загрязнение окружающей среды, отходы и бедность — должны сокращаться. В числе приоритетных для Совета по устойчивому развитию были выбраны восемь тем, в числе кото-



В начале 1990-х годов устойчивое развитие стали рассматривать как состоящее из 3 предметных компонентов: **экологической целостности, эффективности экономической деятельности и справедливости** и трех институциональных компонентов — **государства, бизнеса и общества (широких слоев населения)**. На основе этих триад активно разрабатываются или приняты национальные стратегии устойчивого развития (например, в США) или перехода к нему (например, в России).

Через два десятилетия стали говорить о появлении новой науки — **науки об устойчивом развитии**, направленной на выявление и изучение фундаментальных взаимодействий между природой и обществом, включая связи между глобальными процессами и эколого-социальными характеристиками конкретных территорий и отраслей. Региональные особенности процессов и объектов, рассматриваемых наукой об устойчивом развитии, приводят к необходимости постановки исследований по комплексному подходу к последствиям процессов на разных уровнях — от локального до глобального.

рых – эко-эффективность бизнеса, устойчивое сельское хозяйство, энергетика, транспорт.

В России указ Президента РФ о разработке концепции перехода России к устойчивому развитию под руководством министерства экономики был издан в феврале 1994 г. Концепцию Президент страны одобрил в апреле 1996 г. и тут же дал новое задание для министерства экономики – разработать *государственную* стратегию устойчивого развития России. Частая смена правительств не позволила утвердить подготовленную стратегию.

В перерыве между встречами в Рио-де-Жанейро и Йоханнесбурге под эгидой ООН было проведено несколько проблемно-тематических международных конференций по вопросам мирового развития, таких как Всемирная конференция по правам человека (Вена, 1993), Международная конференция по социальному развитию (Копенгаген, 1993), Международная конференция по народонаселению и развитию (Каир, 1994), Конференция ООН по равноправию женщин, развитию и миру (Пекин, 1995), Конференция ООН по поселениям человека – «Хабитат II» (Стамбул, 1996), Международная конференция по финансированию развития (Доха, 2000), Конференция министров по вопросам международной торговли. Важной вехой в этом ряду были мероприятия ООН, посвященные новому тысячелетию, включая принятие Декларации Нового тысячелетия (миллениума) в 2000 г.

На этих конференциях было выработано видение ожидающего человечество будущего в конкретных областях. Было признано, что искоренение нищеты, изменение моделей потребления и производства, а также охрана и рациональное использование природной ресурсной базы в интересах социально-экономического развития являются главнейшими целями и основными потребностями устойчивого развития, а постоянно увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами создает серьезную угрозу для процветания, безопасности и стабильности мира.

В июне 1997 г. в Нью-Йорке состоялась конференция ООН «Рио + 5», на которой были подведены итоги первых 5 лет работы в области перехода к устойчивому развитию в мире. Было отмечено, что за это время ООН провела глобальную Конференцию по устойчивому развитию для островных развивающихся государств (май 1994 г.), подготовила Конвенцию по опустыниванию, которая вступила в силу в декабре 1996 г., Соглашение по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб (Россия его ратифицировала в 1997 г.).

Подготовка к Всемирному саммиту в Йоханнесбурге включала широкое проведение национальных, субрегиональных, региональных и глобальных консультаций с правительствами и другими организациями. Для подготовки повестки дня и формирования консенсуса в отношении его итогового документа на 2001–2002 гг. были проведены четыре заседания глобального подготовительного комитета (апрель 2001 г., февраль, апрель и июнь 2002 г.). Представители всех основных групп населения, включая

видных представителей деловых кругов и руководителей НПО, принимали участие в этих заседаниях.

В мае 2002 г. генеральный секретарь ООН К. Аннан предложил сосредоточить обсуждение проблем устойчивого развития человечества на 5 основных проблемных темах: вода и санитария, энергетика, здоровье населения, сельское хозяйство и биоразнообразие. Также появились межотраслевые темы: финансы и торговля, передача технологий, структуры производства и потребления, образование, наука, создание потенциала для устойчивого развития, информация.

Генеральная ассамблея ООН санкционировала проведение Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (резолюция ГА ООН 55/199), осознавая, что после встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро (1992 г.) в деле обеспечения устойчивого развития был достигнут весьма незначительный прогресс с учетом происходящего дальнейшего обострения проблемы нищеты и ухудшения экологической обстановки. Генеральная ассамблея ООН заявила, что мировому сообществу требуются не новые философские споры или дебаты по вопросам политики, а такая встреча руководителей на самом высоком уровне, которая была бы нацелена на принятие практических мер и достижение результатов.

За исключением некоторых общественных организаций, Россия не принимала активного участия в этом международном процессе. Тем не менее, под эгидой министерства экономического развития и торговли группой независимых экспертов был подготовлен обстоятельный национальный доклад России «Национальная оценка прогресса Российской Федерации при переходе к устойчивому развитию», распространенный на Саммите. Министерство природных ресурсов организовало подготовку «Экологической доктрины России», основанной на принципах устойчивого развития и утвержденной Правительством страны в конце августа 2002 г.

ЙОХАННЕСБУРГ – ПОЛНОЕ ПРИЗНАНИЕ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Конференция на высшем уровне (или Всемирный саммит) **по устойчивому развитию (ВСУР)** проходила в г. Йоханнесбурге (ЮАР) с 26 августа по 4 сентября 2002 г. В работе Саммита приняли участие около 22 тыс. человек из 191 страны – от правительств, межправительственных и неправительственных организаций, частного сектора, гражданского общества, научных кругов. Перед ее участниками выступили в общей сложности 82 руководителя государств и правительств. Главы государств и правительств выступили 2–4 сентября. Особенностью Йоханнесбургского саммита по сравнению с конференцией в Рио-де-Жанейро было очень заметное участие в нем бизнеса. В этой связи в документах Саммита содержится целый ряд обращений к деловому сектору, подчеркивается важность его открытости и отчетности обществу.

Российскую правительственную делегацию возглавлял заместитель министра экономического развития и торговли М. М. Циканов. Премьер-министр России М. М. Касьянов выступил на Саммите, отметив, в частности, меры России по значительному сокращению долга развивающихся стран, важность компенсации глобальных экологических услуг и обменов «долги на устойчивое развитие», а также стремление России ратифицировать Киотский протокол. К конференции Россия подготовила доклад «Национальная оценка прогресса Российской Федерации при переходе к устойчивому развитию» и Экологическая доктрина Российской Федерации.

На Саммите были приняты два документа: «Политическая декларация» (Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию) и «План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию» (документ А/CONF. 99/20).

Если на конференции в Рио-де-Жанейро доминировала охрана окружающей среды для достижения целей устойчивого развития, то в Йоханнесбурге этой проблеме уделялось внимание, по крайней мере, такое же, как и социальным и экономическим вопросам. Исполнительный директор ЮНЕП в своем выступлении в числе причин глобальной экологической деградации отметил проблемы распространяющейся бедности и несправедливого распределения благ и поставил на первое место задачу «окружающая среда для развития».

Поэтому первое место в документах Йоханнесбургского саммита отводится решению социальных вопросов для достижения устойчивого развития — прежде всего искоренению бедности, развитию здравоохранения и, особенно, санитарии, включая обеспечение чистой водой. Вопросы окружающей среды рассматривались в основном с позиций охраны природно-ресурсной базы, экономического и социального развития и управления ею, включая изменения структуры потребления и производства, т.е. явно преобладал антропоцентрический подход. Тем не менее, проблема потери биоразнообразия выделена в «Политической декларации» Йоханнесбурга как имеющая важное значение (п. 13).

В числе новых проблем, не обсуждавшихся в Рио-де-Жанейро и появившихся только в последнее десятилетие, были глобализация, торговля, финансирование устойчивого развития. В документах Йоханнесбургского саммита нет явных призывов к развитым странам сократить свое потребление, хотя содержится много требований к финансированию для устойчивого развития в развивающихся странах. Так же, как и в Рио-де-Жанейро, за пределами повестки дня Саммита были вопросы военной деятельности и окружающей среды (устойчивого развития), разоружения, а также ядерной безопасности. В «Политической декларации» говорится только о том, что вооруженные конфликты создают угрозу устойчивому развитию.

Важно то, что в Йоханнесбурге обязательства — в отношении обеспечения более широкого доступа к водным ресурсам и санитарии, развития энергетики, увеличения производства сельскохозяйственной продукции, надлежащего использования токсичных химических веществ, сохранения биологического разнообразия и более рационального использования экосистем — при-

нимали не только правительства, но и неправительственные и межправительственные организации и коммерческие структуры, которые выступили более чем с 300 добровольными инициативами.

Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам устойчивого развития согласовала основные направления работы по охране окружающей среды при одновременном улучшении жизни людей, живущих в нищете. Делегаты проходившего в Йоханнесбурге саммита достигли договоренностей о масштабном, включающем конкретные цели и временные рамки, плане деятельности в таких областях, как водоснабжение, энергетика, здравоохранение, сельское хозяйство и сохранение биоразнообразия. Среди принятых представителями правительств и стран-участниц Саммита решений – договоренность к 2015 г. вдвое сократить число людей, не имеющих доступа к воде и живущих в антисанитарных условиях, и работать над обеспечением широкого доступа к современным источникам энергии. Поставлены также задачи обеспечения защиты и восстановления экосистем, в том числе восстановления рыбных ресурсов к 2015 г. Решено обратить вспять тенденцию сокращения биоразнообразия к 2010 г.

В контексте ориентации Саммита на конкретные действия удалось договориться о дополнительных ресурсах и новых партнерствах. Так, в ООН поступило более 300 проектов партнерства между правительствами, частными фирмами и представителями гражданского общества по вопросам, касающимся совершенствования природопользования. При этом непосредственно на Саммите было заявлено более чем о 60 партнерствах, подразумевающих дополнительные финансовые ресурсы в размере 235 млн долларов.

Представители большинства стран выразили удовлетворение результатами Саммита, но некоторые, в частности, представители Европейского союза и стран Латинской Америки, а также ряд неправительственных организаций высказали разочарование в связи с тем, что не были установлены предметные цели в области расширения использования возобновляемых источников энергии.

Можно выделить ряд основных областей, в которых возникли разногласия по направлению действий и срокам. Так, не были установлены сроки реализации программ по санитарии и гигиене, возобновимым источникам энергии, прекращению субсидий в энергетике, химикатам и здоровью, деградации природных ресурсов, потере биоразнообразия и истощению рыбных запасов. Разошлись мнения участников по применимости двух принципов Рио – принципа 7 (об общей, но дифференцированной ответственности стран за сохранение природной среды) и 15 (принцип предусмотрительности); скорейшему подписанию Киотского протокола; вопросам управления обществом, торговли, финансам и глобализации, здоровья и прав человека. Важным в Плане реализации явилось указание конкретных сроков выполнения договоренностей (*Приложение 1–36*), хотя в некоторых случаях не удалось добиться консенсуса по срокам. Предложения России и других стран с переходной экономикой нашли отражение в тексте Плана (*Приложение 1–37*).

Согласование двух заключительных документов Саммита – Йоханнесбургской декларации и Плана реализации мер – проводилось в основном тремя группами стран: 1) Европейского союза (хотя между отдельными из них были несходные позиции), 2) группой АНЗДЖЮС (по начальным буквам английских названий стран – Австралия, Новая Зеландия, Япония и США) и 3) Группой 77 (132 развивающиеся страны).

Еще одной примечательной чертой ВСУР было активное участие в нем общественных организаций. Если раньше параллельно межправительственным форумам проводили свои конференции неправительственные организации (НПО) и им давали возможность выступить в течение ограниченного времени перед правительственными участниками, то в Йоханнесбурге на ВСУР выступили 34 представителя НПО, которые повлияли на содержание заключительных документов.

Конференция в Йоханнесбурге подчеркнула, что в **основе устойчивого развития лежит единство трех компонентов** – экономического и социального развития при сохранении благоприятной окружающей среды. Добиться значительных результатов в этом направлении можно лишь действуя одновременно на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях.

ПЕРСПЕКТИВЫ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Всемирный саммит по устойчивому развитию вылился в обсуждение перспектив и путей развития человечества. Во время Саммита состоялась презентация нового доклада Всемирного банка о состоянии и тенденциях мирового развития.

В докладе впервые обсуждаются вопросы роста доходов и экономики, улучшения качества жизни на достаточно длительный период – до 2050 г. При этом речь идет о том, что и как надо сделать, чтобы развитие было социально и экологически устойчивым. Социальные, экономические и экологические проблемы придется решать в мире, в котором будет происходить:

(а) **Рост народонаселения от 6 млрд человек в 2000 г. до его стабилизации на уровне около 9 млрд человек к 2050 г.** За предыдущие 30 лет население увеличилось на 2 млрд человек. Таким же ожидается прирост и в следующие 30 лет, а затем еще на 1 млрд в последующие 20 лет. Подушевой доход в развивающихся странах возрос с 989 долл. США в 1980 г. до 1354 долл. в 2000 г. Детская смертность при рождении сократилась вдвое: со 107 до 58 на 1000 новорожденных. Неграмотность среди взрослых сократилась с 47 до 25 %.

(б) **Быстрый рост урбанизации** в развивающихся странах и странах с переходной экономикой: от 15 мегаполисов с населением в каждом более 10 млн человек в 2000 г. до 54 мегаполисов в 2050 г. Многие из них будут расположены на экологически уязвимых территориях.

(в) **Рост численности бедного населения** (живущего менее чем на 2 долл. США в день) с 2,3 млрд человек в настоящее время до 3 млрд – в 2050 г.

В докладе большое место уделено обеспечению условий жизни людей на экологически уязвимых землях (в аридных зонах, на склонах возвышенностей, обедненных почвах, лесных экосистемах), где проживают 1,3 млрд человек.

Подчеркивается связь между глобальными проблемами и локальными заботами — многие местные экологические проблемы переносятся через национальные границы. Проблемы атмосферного и водного загрязнения, инфекционных заболеваний часто требуют глобальных организаций. Другие организации необходимы для облегчения международной координации, включая более широкое использование стандартов и сертификации, связи ученых и политиков, творческое решение проблем. Выделяются две глобальные проблемы устойчивого развития, тесно связанные с использованием воды, земель и энергии на местном уровне — сохранение биоразнообразия и сдерживание климатических изменений и адаптация к ним.

В докладе сделаны 4 основных вывода:

- 1) противоречие между экономическими, социальными и экологическими проблемами и возможностями обостряется на территориях плотного проживания населения; вот почему решение этих проблем в городах имеет первостепенное значение;
- 2) решение многих проблем потребует значительного времени — прежде всего, это относится к созданию новых социальных институтов и культуры устойчивого развития;
- 3) для достижения социально и экологически приемлемого экономического роста нужны институциональные реформы на всех уровнях — от локального до глобального;
- 4) требуется преодоление несправедливого доступа к экономическим и другим активам и ресурсам.

ИТОГИ ВСЕМИРНОГО САММИТА ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ В ЙОХАННЕСБУРГЕ

Встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге заложила фундамент и подготовила почву для действий к переходу к устойчивому развитию. Встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге не предложила каких-либо волшебных решений или чудодейственных рецептов — она лишь углубила понимание того, что для разрешения целого ряда самых насущных проблем человечества надо непрерывно принимать практические меры.

В Йоханнесбургской декларации подчеркивается, что окружающей среде до сих пор наносится большой ущерб. Продолжается снижение биологического разнообразия и истощение рыбных запасов. Опустынивание поглощает все больше плодородных земель. Пагубные последствия изменения климата уже очевидны. Стихийные бедствия становятся все более частыми и все более разрушительными. Развивающиеся страны становятся все более уязвимыми, а загрязнение воздуха, воды и морской среды продолжает лишать миллионы людей достойной жизни. Быстрая интеграция

рынков, движение капиталов и значительное расширение инвестиционных потоков по всему миру — так называемая «глобализация» — обусловили новые проблемы и возможности на пути к обеспечению устойчивого развития — однако блага и издержки глобализации распределяются неравномерно, а развивающиеся страны сталкиваются с особыми трудностями в ходе усилий по решению этих проблем.

Так как встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге была посвящена рассмотрению хода выполнения ранее принятых решений, она не принесла каких-либо особенно эффективных результатов. Вместе с тем, в Йоханнесбурге были поставлены новые важные цели, такие как:

- к 2010 г. добиться существенного снижения нынешних темпов утраты биологического разнообразия;
- до 2015 г. обеспечить сохранение и даже частичное восстановление истощенных рыбных запасов до уровней, которые могли бы обеспечивать максимальный и устойчивый вылов;
- к 2015 г. вдвое снизить долю населения, не имеющего доступа к основным санитарным услугам;
- к 2020 г. добиться значительного уменьшения вреда, причиняемого здоровью людей и окружающей среде производством химических веществ.

План выполнения решений ВСУР состоит из 11 глав, затрагивающих предметные вопросы (искоренение нищеты, изменение неустойчивых моделей потребления и производства, охрана и рациональное использование природной ресурсной базы экономического и социального развития, здоровье населения), региональные проблемы (малые островные развивающиеся страны, Африка, другие регионы), а также механизмы реализации решений (средства и институциональные аспекты).

Некоторые главные положения **Плана выполнения решений**:

приверженность Принципам Рио-де-Жанейро, необходимость полного выполнения «Повестки дня на XXI век» и международно согласованных целей развития, важность результатов политики, в которых участвуют и получают выгоду все заинтересованные стороны; необходимость мира, безопасности и уважения прав человека и основных свобод, включая право на развитие, а также уважение культурного разнообразия и важность этики для устойчивого развития;

ВОДА И СТОЧНЫЕ ВОДЫ: сократить вдвое число людей, не имеющих доступа к безопасной воде и элементарных средств санитарии и гигиены к 2015 г., создать программу по безопасной питьевой воде и санитарии, разработать к 2005 г. планы комплексного управления водными ресурсами и водосбережения; Европейский союз объявил о своей инициативе «Вода для жизни»;

ЭНЕРГЕТИКА: стимулировать помощь бедным странам в снабжении электричеством, способствовать устойчивому использованию биомассы, переходу на экологически чистые технологии использования ископаемого

топлива и «существенно увеличить» выработку энергии в мире из возобновимых (неископаемых) источников;

ПОМОЩЬ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ: призыв к развитым странам предпринять «конкретные меры», чтобы довести объем оказываемой помощи до 0,7% от их валового внутреннего продукта;

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕДУСМОТРИТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: подтверждение обязанности государства защищать окружающую среду от новых вызывающих подозрение видов продукции, даже если нет каких-либо убедительных доказательств нанесения ими ущерба экосистемам;

УСТАНОВЛЕНИЕ НАДЛЕЖАЩЕГО УПРАВЛЕНИЯ на международном и национальном уровнях, включающего как необходимые предпосылки создание в развивающихся странах демократических учреждений, правового государства, обеспечение равенства полов и благоприятного инвестиционного климата;

БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ: призыв к созданию добровольного мирового фонда солидарности для искоренения бедности;

ТОРГОВЛЯ: подтверждение готовности развитых стран заключить к 2005 г. соглашение о «существенном усовершенствовании» доступа на свой рынок продукции развивающихся стран;

СУБСИДИИ: подтверждение готовности развитых стран начать переговоры о постепенном полном прекращении экспортных субсидий и существенных сокращениях поддержки отечественных производителей;

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: отмечаются положительные стороны глобализации, стимулирующей торговлю, экономический рост и уровень жизни населения, и в то же время ее несовершенство, проявляющееся в финансовых кризисах, бедности, нестабильности; развитие корпоративной ответственности и отчетности;

ЧАСТНЫЙ КАПИТАЛ: приветствуются партнерства государственных и частных предприятий для достижения устойчивого развития;

ФИНАНСИРОВАНИЕ: увеличение официальной государственной помощи и прямых инвестиций развивающимся странам, снижение долгового бремени, в частности, путем использования обменов «долги за устойчивое развитие»;

ПОТРЕБЛЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО: развитые страны должны стать лидерами в переходе на устойчивое (неистощительное) производство и потребление;

УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ И ХИМИКАТАМИ: реализовать к 2008 г. глобально согласованную систему классификации и маркировки химических веществ; минимизировать отходы, максимизировать их вторичное использование и переработку, предотвращать незаконный международный оборот опасных химикатов и вред, приносимый ими и их утилизацией;

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА: подчеркивается, что изменение климата планеты и его негативные последствия являются общей проблемой для всего человечества; поэтому страны должны своевременно ратифицировать Киотский протокол о мерах против потепления климата.

Наука об устойчивом развитии отличается от остальных наук по своей структуре, методам и содержанию. Она:

- рассматривает широкий пространственный спектр различных явлений, таких как экономическая глобализация и локальная сельскохозяйственная практика;
- учитывает как временную инерционность, так и актуальность процессов, например, обеднение озонового слоя;
- изучает функциональную сложность, например, проявляющуюся при анализе деградации экосистем;
- учитывает широкий диапазон подходов к использованию знаний в науке и обществе. Соответствующие действия не упорядочены линейно в виде знакомой последовательности научных изысканий, когда меры принимаются вне области исследований. В таких областях, как изменение климата, научные исследования и их практические применения должны проводиться одновременно и влиять друг на друга.

Методы этой науки включают:

- наблюдения, сочетающие тесно связанные дистанционные наблюдения с полевыми работами;
- комплексное локально привязанное моделирование, основанное на качественно-количественном представлении целых классов динамического поведения, и инверсные подходы, которые начинаются с рассмотрения нежелательных последствий и обратных связей для определения коридоров безопасности перехода к устойчивым состояниям.

Сейчас требуются новые методологические подходы к принятию решений в условиях широкого спектра неопределенностей в природных и социально-экономических системах, включая использование неформальных групп специалистов по обмену опытом и поощрение просвещения населения. Особенно необходимы в нашем мире, где преобладает риск непреднамеренных последствий научно-технического прогресса, процедуры вовлечения и широкого диалога ученых, основных заинтересованных сторон, активных граждан и пользователей знаний.

Для науки об устойчивости потребуются междисциплинарные проблемно ориентированные исследования, создание институциональной инфраструктуры для них, согласованных систем планирования исследований и надежное долгосрочное финансирование. Исследования должны объединять ученых развитых и развивающихся стран, быть увязаны с политической повесткой дня в области устойчивого развития и акцентированы на характере взаимодействий природы и общества, нашей способности вывести эти взаимодействия на устойчивые траектории и на проведении просвещения населения.

Впервые итоговые документы были не единственным результатом встречи, проходившей на самом высоком уровне. Несмотря на то, что львиная доля внимания по-прежнему уделялась переговорам, во время Всемирной встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге также были **созданы свыше 300 добровольных партнерств**, каждое из которых будет обеспечивать сбор дополнительных ресурсов для поддержания усилий, предпринимаемых в целях достижения устойчивого развития. Эти партнерства между правительственными, неправительственными, межправительственными и коммерческими организациями направлены на обеспечение более широкого доступа к водным ресурсам и санитарии, развития энергетики, увеличения производства сельскохозяйственной продукции, надлежащего использования токсичных химических веществ, сохранения биологического разнообразия и более рационального использования экосистем.

Хотя некоторые утверждают, что партнерства находятся под пятой корпораций, руководители Йоханнесбургской конференции полагают, что в большинстве партнерств ведущую роль играют неправительственные и межправительственные организации. Причем даже в тех случаях, когда среди участников партнерств есть корпорации, об этом не стоит сожалеть. Без участия деловых кругов эта деятельность не может быть поставлена на серьезную основу. Если речь идет о выполнении обязательств, принятых в Йоханнесбурге, будет необходимо направлять энергию корпораций на решение задач, необходимых для общества. Вместе с тем, создание партнерств не освобождает правительства от выполнения своих функций и обязательств.

Диалог между заинтересованными сторонами, особенно правительствами, гражданским обществом и частным сектором, вышел на новый уровень. Участники встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге были вынуждены, не ограничиваясь риторическими заявлениями и общими местами, вступить в действительно интерактивный диалог с учетом позиций других сторон.

«С самого начала Йоханнесбургского процесса мы сознавали, что на встрече на высшем уровне в Йоханнесбурге не предвидится подписания каких-либо новых договоров или каких-либо крупных прорывов на отдельных направлениях, — отметил генеральный секретарь ВСУР Н. Десай. — Итоги встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге, однако, более многогранны, чем результаты какой бы то ни было из предыдущих конференций. В ходе нее мы не только разработали план работы, но и определили ответственных за достижение результатов».

Десять лет назад на конференции в Рио-де-Жанейро не было выработано договоренности по энергетике, и такие вопросы, как производство и потребление, чуть было вообще не оказались за рамками «Повестки дня на XXI век»; несмотря на то, что вопрос об энергетике все же получил отражение в этом документе, речь идет о заявлении весьма общего плана.

В Йоханнесбурге была согласована десятилетняя программа мер в отношении производства и потребления, в основе которой лежит концепция, не только затрагивающая интересы развивающихся стран, но и имеющая последствия также с точки зрения развития богатых стран.

«Встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге заложила прочную основу для осуществления принятых решений и достижения дальнейшего прогресса, — сказал Н. Десай. — Хотя **Йоханнесбургский план выполнения решений** содержит в себе всего 50 страниц, это во многих отношениях **более адресный и целенаправленный документ, чем «Повестка дня на XXI век»**. Мы согласовали первоочередные направления деятельности на глобальном уровне и договорились не останавливаться на словах».

В последний день работы саммита в Йоханнесбурге генеральный секретарь ООН Кофи Аннан при встрече с журналистами отметил: «Я не думаю, что нам следует ожидать от таких конференций каких-то чудес, и все же мы полагаем, что конференции, подобные той, которая проходит в настоящее время, должны способствовать мобилизации политической приверженности и сообщать заряд энергии, необходимой для достижения поставленных целей». Итоги встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге не всеми были восприняты позитивно, и, в частности, некоторые неправительственные организации считают, что участники этой встречи сделали слишком мало в части установления целевых показателей для обеспечения более широкого применения возобновляемых источников энергии.

Председатель Группы 77, в которой представлены 132 развивающиеся страны, президент Венесуэлы Уго Чавес заявил, что он ожидал от встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге намного более весомых результатов, а не повторения общеизвестных истин. По его мнению, следовало сосредоточить внимание на правах человека, в частности, правах на жилье, здравоохранение, питьевую воду и жизнь.

Президент Института мировых ресурсов (США) Джонатан Лэш заявил: «Мы упустили возможность увеличить производство энергии за счет использования таких незагрязняющих источников, как солнечная энергия, энергия биомассы и энергия ветра, и обеспечить стабильные условия для деятельности многочисленным компаниям, принимающим меры по сокращению выбросов».

В то же время Д. Лэш отметил: «Эта встреча на высшем уровне сохранится в нашей памяти не благодаря подписанным договорам, принятым обязательствам или сделанным заявлениям, а потому, что на ней наметился **новый подход к управлению всеобщим достоянием**, который проявился в отходе от строго формальной рутины традиционной дипломатии и переходе к более гибкой деятельности на основе допускающих импровизацию и нацеленных на поиск решений партнерств с участием неправительственных организаций, заинтересованных правительств и других частных сторон».

Конференция в Йоханнесбурге открыла **новый этап в развитии мирового сообщества**. Критическим становится 2005 г., к которому следует выполнить ряд обязательств. С этого года начнется реализация устойчивого развития в мировом сообществе, так как к этому сроку страны должны будут уже утвердить планы и стратегии устойчивого развития или даже начать их реализацию. Таким образом, России предстоит разработать и утвердить свою стратегию и подготовить планы участия в выполнении решений Саммита.

В *приложении 1–36* приводится перечень мероприятий, для которых установлен срок их выполнения, а в *приложении 1–37* – мероприятий, которые касаются стран с переходной экономикой, причем в их число на момент проведения Конференции входила Россия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление председателя правительства РФ М.М. Касьянова на Всемирном саммите по устойчивому развитию <<http://summit.priroda.ru/index.php?1+&news=2-4>>
2. Выступления на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию // <<http://www.un.org/events/wssd/statements/>>.
3. Документы конференции // Официальный веб-сайт Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию <<http://www.un.org/russian/conferen/wssd/docs.htm>>.
4. Интеграция окружающей среды и социально-экономического развития: 1972–2002 гг. // Глобальная экологическая перспектива 3: Прошлое, настоящее и перспективы на будущее. ЮНЕП. <<http://www.unep.org/geo/geo3/russian/040.htm>>.
5. Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. М: Международные отношения, 1982.
6. Международный опыт разработки планов (стратегий) устойчивого развития // Проблемы перехода России к устойчивому развитию. Материалы научно-практического семинара. Москва, 29 ноября–1 декабря 1995 г. Аналитическое управление Президента РФ – РГНФ – Российская академия наук, 1997. С. 168–171.
7. Национальная оценка прогресса Российской Федерации при переходе к устойчивому развитию. М.: Минэкономразвития, 2002. // <http://www.economy.gov.ru/nat_report/index.htm>, <<http://summit.priroda.ru/txt/ocenka.doc>>.
8. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). Пер. с англ. / Под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета. М.: Прогресс, 1989.
9. Оценка результатов Встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге: что нового она принесла? // Официальный веб-сайт Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. 25 September 2002. <<http://www.un.org/russian/conferen/wssd/story.htm>>.
10. Перелет Р.А. Выявление показателей устойчивого развития // ВИНТИ. Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 1995. № 6. С. 92–110.
11. Перелет Р.А. Всемирная стратегия охраны природы и международное природоохранное сотрудничество // Природоохранное образование для молодежи: вклад

в международный год молодежи. М.: ГКНТ-Центр международных проектов – МГУ, 1985. С. 43–49.

12. *Перелет Р.А.* Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды: итоги и перспективы // *Человек и природа*. 1983. № 7. С. 19–68.

13. *Перелет Р.А.* Специальная сессия Совета управляющих ЮНЕП – итоги десятилетия 1972–1982 гг. и перспективы на будущее // *АН СССР. Природные ресурсы и окружающая среда*. 1983. № 10. С. 139–143.

14. *Перелет Р.А., Борозин М.Л.* ПСУР – это инвестиция. Итоги двухлетней работы Совета по устойчивому развитию при Президенте США // *Зеленый мир*. 1995. № 30. С. 8–9.

15. *Перелет Р., Романов В.* Проблемы окружающей среды в деятельности ООН и участие Советского Союза в их решении // *СССР в международных экономических и научно-технических организациях ООН*. М.: Международные отношения, 1983. С. 217–232.

16. Повестка дня на XXI век // <<http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/>>.

17. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // <<http://www.un.org/russian/document/declarat/riodecl.htm>>.

18. Чтобы найти, надо знать. О международном опыте разработки планов (стратегий) устойчивого развития // *Зеленый мир*. 1995. № 17. С. 12–13.

19. Экологическая доктрина Российской Федерации. Одобрена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-п // <<http://www.mnr.gov.ru/index.php?11>>.

20. Earth Negotiations Bulletin published by International Institute for Sustainable Development (IISD). 6 September 2002. Vol. 22. № 51 // <<http://www.iisd.ca/linkages/vol22/index.htm>>.

21. *Kates R. W. et als.* Sustainability Science // *Science*, 27. April 2001. V. 292. P. 641–642. <<http://sustsci.harvard.edu/keydocs/fulltext/2000-33.pdf>>.

22. The Christian Science Monitor. 5 September 2002.